**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 03/25-21 от 26 февраля 2025 г.**

**О дисциплинарном производстве № 38-12/24 в отношении адвоката**

**С.Х.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Светлова М.С., Пешехонова Е.И., Свиридов О.В., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 38-12/24,

**УСТАНОВИЛ:**

 02.12.2024 г. в Адвокатскую палату Московской области поступило обращение судьи М. областного суда З.Н.М. в отношении адвоката С.Х.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, адвокат осуществляет защиту М.Ю.В. Адвокат, будучи извещённым о судебном заседании, назначенном на 12.11.2024 г. сообщил, что будет участвовать в суде и у него заключено соглашение с М.Ю.В. Однако 12.11.2024 г. от адвоката поступило ходатайство об отложении судебного заседания в связи с его участием в неотложных следственных действиях. Судебное заседание было отложено на 19.11.2024 г. Вместе с тем, 19.11.2024 г. адвокат сообщил, что занят в судебном заседании в Ч. суде г. М., в результате чего судебное заседание было начато только в 19.00.

 03.12.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 06.12.2024г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 4893 о представлении объяснений по доводам обращения, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов обращения.

 24.12.2024г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

 24.12.2024г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против обращения, поддержал доводы письменных объяснений.

 24.12.2024г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката С.Х.А. нарушения ст. 12, п. 1 ст. 14 КПЭА, выразившегося в том, что при обстоятельствах, изложенных в обращении судьи М. областного суда З.Н.М., адвокат не явился в судебные заседания по уголовному делу по обвинению М.Ю.В. назначенные на 12.11 и 19.11.2024 г.

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

 26.02.2025г. от адвоката поступило ходатайство об отложении дисциплинарного разбирательства в связи с занятостью в судебном процессе.

 Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

 Рассмотрев материалы дисциплинарного дела, Совет считает необходимым удовлетворить заявленное ходатайство адвоката и отложить рассмотрение дисциплинарного производства, предоставив ему возможность лично явиться и изложить свою позицию по существу установленных квалификационной комиссией обстоятельств.

 В связи с изложенным и на основании п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

 отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката С.Х.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

 Президент А.П.Галоганов